

ДЕДИНОВСКИЙ СБОРНИК

4
ВЫПУСК



ДЕДИНОВО – КОЛЫБЕЛЬ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ФЛОТА

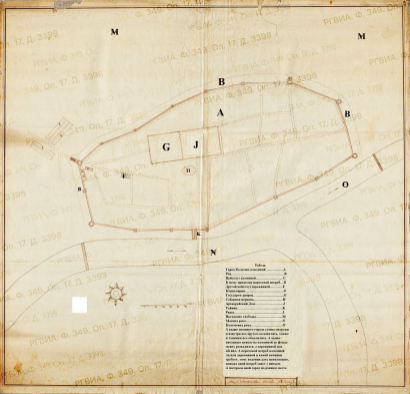
Министерство образования Московской области
ГОУ ВПО МО «Государственный
социально-гуманитарный университет»

Дединовский сборник

Выпуск IV

Сборник статей VIII Всероссийской научно-практической
конференции «Дединово – колыбель отечественного флота»
(г. Дединово, 9–10 июля 2022 г.)

Издательство «Русское слово»
Рязань,
2023



Таблица

| | |
|-------------------------------|---|
| Городская стена | А |
| Рис. | В |
| Внутренняя стена | С |
| К стене: каменная перегородка | Д |
| Другая каменная перегородка | Е |
| Колодезь | Ж |
| Городская стена | З |
| Соборная стена | И |
| Церковный двор | К |
| Городская стена | Л |
| Внутренняя стена | М |
| Маленькая стена | Н |
| Внутренняя стена | О |

В плане изображены: городская стена, каменная и кирпичная перегородки, колодезь, соборная стена, церковный двор, городская стена, внутренняя стена, маленькая стена, внутренняя стена.

Рекомендовано к изданию
редакционно-издательским советом ИСГУ

На обложке: *Панов В.Д. Баржа на реке Ока. 1897.*

Рецензенты:

Осорова А.В., доктор исторических наук, профессор
Аверьянов П.В., доктор исторических наук, профессор
Шабалин А.А., кандидат исторических наук, доцент

Рецензенты:

Макарян А.В., доктор исторических наук, профессор
Барсукова А.В., кандидат исторических наук

Д26 Делалиновский сборник. Выпуск IV. Сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции «Делалино – колыбель отечественного флота» (с. Делалино, 9–10 июня 2022 г.). – Рязань: Рязанское слово, 2023. – 128 с.

ISBN 978-5-89877-298-7

Сборник содержит статьи участников VIII Всероссийской научно-практической конференции «Делалино – колыбель отечественного флота» (с. Делалино, 10 июня 2022 г.), посвященные роли Петра I в создании Российского флота, истории Делалино и его окрестностей, жизни кораблей «Орел». Встреча авторы комплексно рассматривают географические названия прибрежья Средней Оки.

ISBN 978-5-89877-298-7

© Авторы, 2023
© ГОУ ВПО МО «Государственный
социально-гуманитарный
университет», 2023
© Рязанское слово, 2023

ISBN 978-5-89877-298-7

ПРЕДИСЛОВИЕ

Восьмая научно-практическая конференция «Делалино – колыбель отечественного флота» прошла в с. Делалино городского округа Лукинец Московской области 9–10 июня 2022 г. и была посвящена 250-летию со дня рождения Петра I. Организаторами конференции выступили Российское историческое общество, Российский НИИ культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, Комитет по туризму Московской области, Администрация городского округа Лукинец Московской области.

Открыл конференцию глава городского округа Лукинец С.А. Тимашин, перед началом заседания приветливо приветствовал директора Института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева В.В. Аристархова.

В Делалино конференция проводится с 2006 г. в память о том, что село является родиной Российского флота. Здесь 19 июня 1667 г. была основана первая государственная верфь, на которой строились суда для Каспийского моря.

Село же Делалино и с именем Петра I, который двинулся (в 1695 и 1722 гг.) оставался в силе во время 1-го Азовского и Каспийского походов. Во втором случае импортер лично посетил местные плотники, как следует делить задачи и распределить на речных судах.

В 1718 г. Петр I направил в Делалино передаточную при его личном участии команду, укажи использовать судно в качестве образца всем остальным судостроителям. Благодаря этому Делалино четыре года (до основания Нижегородской парусной верфи) являлось главным центром оловяного судостроения.

9 июня в рамках конференции состоялся круглый стол «Древние формы жизни на Оке: опыт изучения в музеефицированном, выставочный привлечь внимание исследователей к этой символической теме и определить наиболее перспективные формы представления подобных судов в музейном пространстве».

На пленарном заседании 10 июня прозвучали доклады, посвященные преобразованиям Петра и его эпохи, а также строительству судов на Делиновской верфи XVII в. и истории охотского речного судостроения.

Караченко В.В.

Росписные списки XVIII века как источник по изучению региональной истории (на примере Коломны)

Актуальность темы предиктована отсутствием общепризнанного исследования жизни провинциальной Коломны первой половины XVIII в.¹ Причина этого состоит в скудости вышедших документов за указанный период по данному региону. Поэтому любые новые выявленные документы крайне ценны. Такие могут стать так называемые росписные списки Коломны 1730 и 1742 гг., обнаруженные в РГАДА.^{2,3}

Определение термина «росписной список» дано в справочнике «Государственность. Россия»: это документ, по которому судья вы-

¹ Наиболее близка работа, рассматривающая только конкретные вопросы по истории Коломны данного периода: Голубова И.В. Торговые связи городов Подмосковья в конце XVII – начале XVIII в. // Русский город (Историко-этнологологический сборник) / Под ред. В.Л. Янина. М., 1976. Вып. 1. С. 70–104; Голубова И.В. К вопросу о системе русского купечества во второй половине XVII – первой четверти XVIII в. // Русский город (Проблемы городоразвития) / Под ред. В.Л. Янина. М., 1980. Вып. 3. С. 37–65; Голубова И.В. Промышленно-торговая купеческая организация России XVII – первой четверти XVIII в. // В.К. Талалаев, Рос. гос. архив. зап. зап. М.: Политиздат, 1998. Т. 1. 52 с.; Колосова И.В. Социально-экономические процессы в Коломне в 20–40-е годы XVIII в. // Русский город (Москва и Подмосковье) / Под ред. В.Л. Янина. М., 1986. Вып. 4. С. 121–140; Матвеев А.В., Матвеева И.Е. Славянская колонизация Северо-Западных княжеств начала XVIII в. слав исторический вестник // Восток Колосовского государственного университета. Коломна, 2007. С. 61–65.

² РГАДА. Ф. 348. Оп. 112. Д. 482, 483.

³ РГАДА. Ф. 348. Оп. 109. Д. 39. Л. 2059–2264-об.

вода передавал по означенной своей службе другому воеводе или землевладельцам и дворянам муромцам, которые принадлежали в ведомстве муромской канцелярии, а также фискальные отчеты, делопроизводительные бумаги⁴. Однако в документах XVII в. текущая переписка городовых урядовых и состоявшая крепостным сооружений и сооружений также называлась росписным списком. Это показывает, что термин «росписной список» требует конкретизации, поэтому автор далее будет уточнять понятие «росписной (персписной) список» и «росписной (персписной) список». Первое понятие показывает, что документ содержит переписку текущих состояний города, выполняемый воеводой. Второе – соответствует уже указанному научному термину.

Некоторые росписные списки по различным крепостям за XVII–XVIII вв. уже известны в научной литературе. Так, известны следующие работы: 1) «Росписные списки Царевкоузовских воевод 1761 и 1765 гг.»⁵, 2) «Коломенский кремль по росписному списку 1678 г. воеводы Петровкина»⁶, 3) «Воеводский Росписной список города Царевкоузовска 1732 г.»⁷, 4) «Росписной список города Землянского»⁸, 5) «Росписные списки Зарайска 1637, 1638, 1640 гг.»⁹ и другие.

Находясь на понимании термина «росписные списки» названные опубликованные источники следует разделить на две части: в роспис-

⁴ Янин В.В. Росписной список. 1 // Государственность. Россия: Год и переписка урядовых, сест. органы мест. сяморы, славянских адм.-террит. архив. и владык. деловые бумаги XVII в. – фев. 1917 г.) / Слав.-террит. / Восток. ИИИИИ документология в арх. зап. М.: Наука, 1996. Кн. 4. Ч. 2. Документальная государственная и церковная переписка, составная переписка, переписка местных урядовых и частновладельческих воевод XV в. – февраль 1917 г. Ч. 2. М. – Я. [в 2-х т.] / Сост. Н.В. Колосова. 2005. С. 222–223.

⁵ Янин В.В. Росписные списки Царевкоузовских воевод 1761 и 1765 гг. // Материалы Археологического вестника. 1977. № 7. С. 142–161.

⁶ Матвеев А.В., Фролов А.И. Коломенский кремль по росписному списку 1678 г. воеводы С.С. Петровкина // Вестник Коломенского государственного педагогического института. Коломна, 2008. № 2 (9). С. 3–19.

⁷ Янин В.В., Мухомов Е.В. Воеводский «росписной список» города Царевкоузовска 1732 г. // Материалы архивной документации (научно-исторический сборник). Нижний Новгород, 2009. С. 244–246.

⁸ Колосова И.В., Матвеев Г.В. Росписной список города Землянского // Исторический факты и события. Восток. Российский государственный университет им. Н.А. Бункина, 2014. № 6 (9). С. 147–154.

⁹ Янин В.В. Росписные списки Зарайска 1637, 1638, 1640 гг. // Вопросы истории фортификации. М.: Институтский центр «Восток», 2005. № 7. С. 11–21.

ным (перелетным) списком должны быть отнесены публикации, выпущенные под № 2, и список Зарайска от 1637 г.; но публикация № 5. Остальные подпадают под определение «родинной (перелетной) список».

Росписные (перелеточные) списки имели четкую структуру. В них обязательно упоминались дата составления и наименование места, которые принадлежали в данный управленческий период: «1730-го году апреля 15-го дня во Уезде Ея Императорского Величества селендеревни Вострославской на Правительствующаго Синага и Коллежии подполковник и воевода Петр Иванович Наушин отдал воеводе Тимофею Петровичу Пашеву город Коломенский канцелярию, а в ней Указовыя, расписаныя и воевод Указы и дела и приказыныя служительныя списки, артикулярныя приказы и притчи, что есть полице и вальцевую иборную досужерую книгу»¹.

К сожалению, не всегда такая информация сохранялась. Например, росписной (перелеточный) список Коломны за 1742 г. не имеет титульного и первых листов. Документ поступил в архив, судя по всему, уже без них, что видно из архаичной нумерации листов. Фактически между которыми происходила передача-присылка города, устанавливается по подписям в самом документе. Это бывший воевода Афанасий Порфилович Норон и заступивший воеводу Василий Иванович Хивинский. Коломенский список находится в соответствии с аналогичными росписными (перелеточными) списками по русским городам за 1740 г. Датировка воеводского списка 1742 г. устанавливается по упоминанию в самом тексте даты «В том же 1741-м году июля в райорты и с Уездом копия о гербовой бумаге коллеже часло не казари, канторы прислано марта 17 дня 1741-м году явлено в прельстве тако же в продави и затеи осталось в генерю между 1742-му году вказано»². А также по документальным документам – метрическим книгам г. Коломны, в которых упоминаются воеводы – в августе 1741 г. назначен А.П. Норон³, а в октябре 1742 г. – В.И. Хивинский⁴.

Описание управлений, назначений, фактически не приводится только в списке 1730 г., а в документе 1742 г. оно не сохранилось.

«Город Коломенский канцелией, ветхой, во многих местах обвалившею, и городовая два ключа. В городе и под городом Воскресения Господня в Бочках пороку: А впамяти в первой в Бочках десять пуд два фунта, // во второй шестнадцать пуд, в третьей тринадцать пуд. В трех Бочках пять пуд, в Бочках сорок четыре пуда два фунта. Свинку третьють мест, а в них сто двенадцать пуд сорок фунтов. Пушечных ядер разных калибров десять тысяч, четвертью девятнадцать ядр золотых. В Бочках пушечных ствольов сорок четыре, а там чина шесть ствольов без казне, ветхих, оклада желта вет. Геррвого воеводата колесом мели три пуда»⁵.

Описания 1730 и 1742 гг. воеводского и воеводного двора, которые занимали целый квартал в крепости удалены от Потешных ворот, – упоминали и впервые вводили в научный оборот в донской статье. Особый интерес у автора заключался в выявлении изменений, произошедших после градозникого опустошительного пожара 1739 г.

Воеводские канцелярии создавались в точности 1727–1729 гг.⁶ вследствие расширения должностных обязанностей и возмещения в городских войсках по инициативе укалу от 24 февраля 1727 г.⁷ Тегири воеводы выполняли гражданскую административную работу по стране уездом⁸. Параллельно им продолжали существовать наделенные еще в 1723 г. полковые дистрикты, которые возглавлялись комиссарами от земли, набравшими значительные земельные участки из числа местного дворянства на год для сбора погубного налога. Однако, вопреки установленному в исторической литературе мнению, что гражданские и полковые дистрикты начали в 1727 г.⁹, в Ко-

¹ РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 1–4 об.

² Кабин. М.В. Воеводские канцелярии // Государственный Русский Музей в первом управлении, опись описи книг, канцеляр., почтовых книг, гербов, и прочее, деланы июня 25 в. – февр. 1827 г.; Соловьев. / Восток, 1818 документальное в арх. деле. М.: Наука, 1994. Кн. 1 / Солов. О.В. Колома, ВФ. Москва, 1996. С. 69–71.

³ Полное собрание законов Российской империи: Собрание 1-е. С. 1649 по 12 дек. 1825 г.; Санкт-Петербург, 1830–1851 том. 2 Отданы Собств. и. и. канцелярий (Главы 18–20). Т. 7: 1723–1727. Т. VIII, № 5088. С. 744.

⁴ Голыц А.В. История областного управления в России от Петра I до Екатерины II. Т. 1. Реформа 1727 г. Общ. делопис. и общ. учреждения (1727–1735 гг. М., 1913. С. 27–30, 68, 100–103.

⁵ Доловский М.М. Областная реформа Петра Великого. Провинция 1719–17 гг. М., 1902. С. 424–426, 440.

¹ РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 1.

² РГАДА. Ф. 248. Оп. 189. Д. 38. Л. 1284 об.

³ РГАДА. Ф. 248. Оп. 189. Д. 38. Л. 1285.

⁴ ЦГА и Москва. Ф. 203. Оп. 740. Д. 598. Л. 4 об.

⁵ ЦГА и Москва. Ф. 203. Оп. 740. Д. 598. Л. 1.

доме воеводный дворик был и в 1730 г., что видно из постановления в росписи: «Список Коломенского двораща итагоного (штатного). – В.К. двора». А также из записи об ижеводной росписи за 1743 г., в которой упомянут сержант штатного двора Павел Васильевич Шамров¹. Коломен в 1730-х гг., вероятно, были приписаны в Смоленскому полку, что видно из записи о хранителем в ижеводной канцелярии «Книга ижеводной об оставлении за располнением Смоленского итагоного полка душами» (то есть тех козабачей, с которых налог был взят сверх необходимого на содержание полка). Также удалось установить, что ранее, в 1713 г., Коломна наряду с другими селами городами Московской губернии и в Московском уезде обязана была содержать приписанных в этому региону четыре козабачьих полка, расквартированных в г. Великие².

По упомянутому указу 1727 г. воевода надлежит полковничьи собирать подушную подать с крестьян. Ни в канцелярии приписаны штат-офицеры из состава располненного в двореце полка или полков. В том же указе полки должны были располагаться теперь рядом с приписанными к ним городами, а не в 50–100 верстах от них, как это было ранее. На этих полках набирались команды для конвоирования собранных налогов, для караванов, для отправки рекрут и прочего. Чтобы штат-офицер не имел права командовать воеводой, последнему на время отправления должности присваивался равновесное звание подполковника или полковника. Что мы видим на примере коломенского воеводы в полковничьем ранге – Петра Ивановича Наумова, ижеводного звание подполковника.

Сбор подушного налога с посадских поручался по ижеводному указу от 24 февраля 1727 г. Магистратам³. Следующим указом от того же числа Магистраты поручались воеводам.

Таким образом, в руках воевод были сосредоточены все власти по сбору подушной подати, им подчинялись или они контролировали все органы специального и сословного управления в городах и уездах.

Местом нахождения штатного двора в Коломне автор считает территорию воеводского двора. Конечно это подтверждает пра-

ведским списком церкви Николая Чудотворца гостиного, как расположенной в непосредственной близости от воеводской канцелярии. Наиболее точно за 1737–1745 гг. сохранились ижеводные росписи за 1745 г. В них воевода Степан Иванович Муравьев с семьей и своими служителями, а также 30 человек воеводской канцелярии сидят со своими семьями в каменитой приписанной Николаевой церкви⁴.

Полковой двор не был уничтожен огнем. Нет вообще никаких упоминаний о том, что он пострадал от пожара. Наоборот, из текста видно, что дворяне были и строениями различены от времени и все находились в починке: «Росписной список [1742 г.] коломенской канцелярии воеводского приписанной по итагоному двору. Полковничья светлица. В ней печь обрусилана муралана тричетая, дверь с петля и с кровки, лаверы у оконки с кровки и с петля. Также у одного окна кровки нет, у ставни петля нет, еще у одного окна кровка одного до петля нет. Да всяку (так в тексте. – В.К.) печь расколала, потворов пяти нет». «Подполковничья светлица. В ней печь муралана тричетая. У одного окна у притвора петля и кровки, у другого два кровки до окна петля, у двух оконках петлей и кровки нет, только ижево помутная печь, сверху расколала, две потворов нет». «В ялтой (солдатской) избе. В ней печь кирпичная расколала до потолка. У дверей и у трех оконках потворов, кровки и петля нет. И одна изба с окном петлями». «Первой погреб деревянной, сосновой ижево в обшивала. Второй погреб ижево в обшивала. Третий погреб ижево в обшивала». По списку 1730 г. все строения были в починке и исправны.

Не幸ист в списке 1742 г. только означены здания сивой воеводской канцелярии. Вероятно, она и горела. На воеводском (1) и полковном (2) дворах до пожара располагались следующие строения:

(1) здание воеводской канцелярии, две горницы с сивыми порожими строениями (то есть клеть, в которой проживали сам воевода

¹ РГАДА. Ф. 248. Оп. 112. Д. 482. Л. 7.

² ЦГА г. Москва. Ф. 205. Оп. 347. Д. 88. Л. 83 об.

³ РГАДА. Ф. 248. Оп. 112. Д. 482. Л. 86.

⁴ РГАДА. Ф. 248. Оп. 1. Д. 14. к. 13. Л. 137-138 об.

⁵ ПСЗ. Т. VII. № 3046. С. 743–744.

¹ Степан Иванович Муравьев – участник Великой Северной войны, первый канцлер Двинско-Обского округа. Запрещен в 1737 г. был размещен на ижеводном и вятском. В 1740 г. звание воеводского. В 1744–1747 гг. упоминается воеводой в Коломне. Прадед Николая Николаевича Муравьева-Амурского – воеводского воеводского города Владивосток, Владивостокский, Хабаровский.

² ПСЗ. Т. Москва. Ф. 303. Оп. 347. Д. 113. Л. 45 об. – 47.

³ РГАДА. Ф. 248. Оп. 109. Д. 39. Л. 1257.

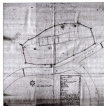
⁴ РГАДА. Ф. 248. Оп. 109. Д. 39. Л. 1258 об. – 1259.

или кто-то из приказных служителей, поставленная на основании, то есть на углубленный сарай для конных, две избы для приказных дворовых, служителей, стоявшие у колодезя и его приказных.

② Ю светлица (избы с широкими полами), которые были отведены для проживания офицерским чинам в штабном рабочем доме (кавалерскому, пехотному, майору, адъютанту, полковому писарю, квартирмейстеру, полковому обозному, аудитору, полковому лекару, полковому повару, провиантмейстеру, комиссару), было две светлицы «штатские» для проживания дворовых людей, которые имелись у старших офицерских чинов. В четырех стенах располагались кровати. Восьмь изб отводилось для солдат (фактически небольшие казармы). На возводном дворе было три погреба, кухня с тремя каменными, четыре конюшни, баня, две лавки сараев между светлицами, сарай с конюшней и сарай для хранения фуража (небольшие фуражные для перевозки грузов). В документе приводятся технические сведения 12 фуражных.

Задние возводской канцелярии представляла из себя избы с двумя просторными комнатами (покоишками) и сенями. В просторных углах находилось два образа Владимирской Богоматери, один из которых был с дарою, образ Иоанна Воина и образ Иоанна Предтечи. Здесь же хранилась книга, различные текущие документы. Архивные бумаги хранились также в возводской канцелярии и 28 коробках были сложены документы за XVIII – начало XVIII в., а 13 коробок в двух ящиках – документы канцелярского периода за 1711–1719 гг.

В Ростковом (бардатовском) списке от 1730 г. упоминается новый дворец, который представлял особый интерес, так как с его существованием почти ничего не известно. «Внутри города Коломенского дворца с четырех покоев, две печи каменные, оконны стеклянные и стеклянные двенадцать, крыт полом, петляше¹. О том, что этот дворец и есть государев дворец из плеча Коломенского от июня 1730-го г., в подлинном Андрей Готомаса и Яков Рубцова, хранящегося в РГБИА в фонде «Главного военно-технического управления»². Ко двору от Пятницких ворот ведет Вильямская улица, а сам дворец граничит с запада с артыерийским подворьем, с северо-восто-



ка – в возводском дворе, с севера – с царским Николаем голявым.

Дворец оторвал в 1739 г., а чем свидетельствует документ описания Коломенского Воеводина в Санкт, сделанное на основании нассоро (фортификации) сообразной информации: «Сего майя 9-го дня присланные в Московскую Губерни менсские Канцелярии из Коломенской воеводина Правления Канцелярии доносившие, тако ж в Дому моего от управлений по ним известия показано сего ж де майя 7-го дня в девять часу дня в Коломенской воеводной слободе учинился пожар и чрез само краткое время перекинуло огнем востром в город где соборная и протия церкви, Дворец и Канцелярия, дворянские ямны, присланные Указы и дела по городам. А ямны горели вся без аспулы из которой де ямны выскокило и дал самое малое чиню выверено, а другой как ямны так и дал за жосткими и скоручившимся пожаром выжить было никак невозможно. К тому ж в воротах Пятницких на выезде из города чрез ров мест горело. Там же пожар и выжил слобода погорела, которого в посаду и воеводной слободы осталось малое чиню, да в людей де ни в городе, так и в посаду погорело выскокило».

После этого пожара Дворец был на отстраивался за необходимость, а на дворцовой территории был разбит ямный квартал. В ростковом (бардатовском) списке 1730 г. говорится еще о трех дворцах на Московской столбовой дороге в границах Коломенского уезда³. Первый, примерно в десяти верстах от города, в селе Никур-

¹ РГАДА. Ф. 200. Св. 122. Д. 402. Л. 8.

² РГБИА. Ф. 349. Св. 17. Д. 3395.

¹ РГБИА. Ф. 796. Св. 30. Д. 243. Л. 1–4 об.

² РГАДА. Ф. 200. Св. 122. Д. 402. Л. 8.

ском на земле Федора Михайловича Габбова¹. Второй, отстоявший от первого примерно в 26 верстах, в селе Улякино на земле Ивана и Софьи Дмитриевны Давыдовых². Третий, отстоявший от второго примерно в 20 верстах, в деревне Тавынской из Бронницких на земле князя Алексея Михайловича Черкасского³. Все четыре двора, в том числе городской государев, можно назвать путевыми дворами, по аналогии с путевыми дворами царя Алексея Михайловича, выстроившимися для его походов на Волговыль в Троице-Сергиеву лавру. Коломенском дворе могли быть построены в конце XVII в. и предначинаться для приема государственных гостей из стран Средней Азии, Кавказа, Персии и Индии. Коломенским деловителем этой версии служит происхождение Персидского посольства в Москву через Коломну в 1741 г., в котором речь пойдет далее.

В государевы дворы вполне мог оспариваться Император Петр Алексеевич во время своего визита в Коломну с 14 по 17 мая 1722 г. по старому стилю. Подробности этой поездки зафиксированы в так называемом Журнале⁴. Журналы – это большие группы значительных отягчающихся друг от друга по содержанию еженедельных документов, главней, которые велись как самим Петром I, так и другими лицами.

Собрав все две можно реконструировать следующие образцы. В понедельник, 14 мая, часов в 5 или 6 после полудня, Петр со свитой вышел в Коломну. От Москвы он добрался по сухопутному Московскому тракту. Здесь, в Коломне, ему привалит пост, что в его походе возмечала происходить императрица Екатерина Алексеевна.

¹ Столбы Федор Михайлович Габбова – сын знаменитого пермичанина и каргопольского помещика, окольничья, управителя патриаршего Приказа Михаила Ивановича Габбова. Четыре столбы находились на 4–8 ступенях в дворянской иерархии после боярина, окольничья и друцкого дворянина.

² Иван и Софья Дмитриевны Давыдовы, по всей видимости, тульские дворяне.

³ Князь Алексей Михайлович Черкасский с 1715 по 1719 г. занимал обер-камергерские СМВ, в 1719–1724 гг. – кабардинский губернатор, с 1727 г. воевода в гр. А.В. Ostermann – предводитель Коломенского полка, прибывший по приглашению князя Черкасского в Улякино в Бронцы, где Алексей Иванович с 1740 г. – камергер Российской империи. Самый богатый по числу душ помещик во всей Российской империи в первой половине XVIII в. Родственников императора Петра Алексеевича, князя из первого брака его отца дворянский камергер.

⁴ Пискаревский журнал 1722 г. // ИАН. Афонский Восток, СПб., 1865. С. 31–33, 84.

15 мая, во вторник, был сильный ливень. В 3 или 4 часа после полудня, в пятницу, приезжает императрица Екатерина. 16 мая, в среду, было пасмурно. Во второй половине дня вновь пошел дождь. 17 мая выдался солнечным и почти безветренным.

Фигуранты из трех или более судов, отправившихся из Москвы 15-го числа, были уже в Коломне и готовы к отплытию. Петру в 8 утра по команде Петра на галере «Струт Московский» под барбарисный бой «Пехота» был подан флаг. Три пушки произвели салют. Все торжественные церемонии заняли примерно два часа. В 11 часов флотилия пошла в Оку. Поднявшись на коломенском участке пути были два крестьянина с Додиком.

Что же касается российских списков, то они использовались автором и для составления перечня коломенских воевод и ландригтов в XVIII в., по упреждению воеводских канцелярий вследствие издания 7 ноября 1779 г. «Учреждения о губерниях», и, соответственно, без привязки к воеводам в 1776–1782 гг.:

1788 г. – губернская реформа.

Щеглов Иван Давыдович, стольник (упоминается в 1709 г.).

1711 г. – воевода деловителем ландригта.

Мещеряков Андрей Алофремович, ландригт, князь (упоминается в 1715 г.).

Чариков Иван, ландригт⁵.

Пашков Стеян Еремеевич, ландригт (упоминается в 1719 г.).

1719 г. – восточновоевропейские должности воеводы и ландпринципальной реформы.

Нарвал Петр Иванович, подполковник (упоминается в 1724–1727 гг.).

⁵ Судьи галеры «Струт Московский» обремененные реформой воеводствыми А.В. Шенников. См. Иловай А.В. Писемная галерея «Московской галеры» // Мемуары и документы 2004 (лучший альманах) / Под общ. ред. П.А. Борова. СПб., 2004. Вып. 4 (11). С. 128–140; Иловай А.В. Первые канцелярские судьи Московского «Струта Московского» // http://www.moscow.in-fo/Texts/Dokumenty/KnuzhNYU11780-1780/1780/Galera_strut_moskovskij.htm [дата обращения 26.11.2022 г.].

⁶ РГАДА. Ф. 390. Оп. 1, ч. 1. Д. 95. Л. 1.

⁷ РГАДА. Ф. 240. Оп. 109. Д. 28. Л. 211 об.

⁸ РГАДА. Ф. 240. Оп. 121. Д. 402. Л. 5 об.

⁹ РГАДА. Ф. 390. Оп. 2. Д. 1482. Л. 84.

¹⁰ РГАДА. Ф. 240. Оп. 121. Д. 402. Л. 9 об.

1727 г. – реформа государственного управления (дело «высочайшим указом преобразовано»).

Нармон Петр Иванович (дворянин 28 марта или 25 сентября 1727 г.¹, упоминается в 1728 г.², в 1729 г.³, упоминает на основании до смерти объявленного орденом и делом фельдмаршала князя К. Миничева 3 декабря 1729 г.⁴, упоминается в 1730 г.⁵, в отставку в 15 мая 1730 г.⁶).

Павлов Тимофей Петрович (дворянин воеводой 5 декабря 1729 г., вступил в должность 14 марта 1730 г.⁷, упоминается в 1730 г.⁸, вышел, по другим данным, уволен с должности, 9 июня 1732 г.⁹).

Вынаслапов Соколов Степанович (дворянин 9 июня 1732 г., вступил в должность в 1733 г., передал дела в 1733 г.¹⁰).

Норов Аарам Адриевич (дворянин 19 или 21 декабря 1734 г., вступил в должность в январе 1735 г., передал дела в январе 1737 г.¹¹).

Волчков Иван Аргамшевич (дворянин 09 марта 1736 г., вступил в должность в январе 1737 г., променял жалованье 3 марта 1738 г., передал дела в январе 1739 г.¹²).

Норов Афанасий Перфильевич (дворянин воеводой 27 февраля или 3 марта 1738 г.¹³, променял дела в январе 1739 г.¹⁴, упоминается в 1739 г.¹⁵, в 1741 г.¹⁶, променял жалованье 7 января 1741 г. от отставки в 1742 г.¹⁷).

¹ Цит. по: Общественное правление России, 1719–1728 гг. / Сост. И.В. Бабен, И.В. Бабен. – М.: РОССИТЭН, 2008. (Дела: Общественное правление России), С. 484.

² РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 6.

³ РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 1.

⁴ Общественное правление России. С. 484.

⁵ РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 15.

⁶ Общественное правление России. С. 484.

⁷ Общественное правление России. С. 519.

⁸ РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 1.

⁹ Общественное правление России. С. 519.

¹⁰ Общественное правление России. С. 284.

¹¹ Общественное правление России. С. 489–500.

¹² Общественное правление России. С. 226.

¹³ Общественное правление России. С. 380.

¹⁴ Общественное правление России. С. 380.

¹⁵ ЦГА с. Москва. Ф. 203. Оп. 745. Д. 197. Л. 21.

¹⁶ ЦГА с. Москва. Ф. 203. Оп. 745. Д. 198. Л. 3.

¹⁷ Список военных чинам 1–6 высших ВУМН отставным / Составлен архив.

СВМ: типография Прав. Сената, 1895. Т. 7. С. 781.

Хандый Пастый Иванович (упоминается в 1742 г.¹, в 1743 г.²).

Мурашев Степан Иванович (упоминается в 1744 г.³, в 1745 г.⁴, в 1746 г.⁵, в 1747 г.⁶).

Самаринцев Михаил Михайлович (упоминается в 1751 г.⁷, умер в Коллегии 6 апреля 1754 г. в возрасте 70 лет⁸).

Глебов Федор Сидорович (упоминается в 1754 г.⁹, в 1758 г.¹⁰).

Орлов Иван Иванович (упоминается в 1762 г.¹¹, в 1763 г.¹²).

Орлов (Агашин) Михаил Иванович (упоминается в 1765 г.¹³, в 1766 г.¹⁴, в 1767 г.¹⁵, в 1772 г.¹⁶, в 1773 г.¹⁷, в 1775 г.¹⁸).

Перечисленные документационные бумаги, указы, инструкции, судебные, фискальные и прочие документы, обмен которых занимает большую часть текстов российских (персидских) списков, восстановленные составы канцелярий позволяют определить их точный функционал в 1740-е – начале 1740-х гг., вероятно, по некоторым пунктам, отличающийся от других российских канцелярий. Учитывая, что в российских канцеляриях с 1727 по 1775 г. была сосредоточена преобладающая часть правительственной мысли на местах, будущие исследователи смогут получить данные о местных городах и уездах, напрямую канцеляристок и подчиненных

¹ ЦГА с. Москва. Ф. 203. Оп. 745. Д. 199. Л. 1.

² ЦГА с. Москва. Ф. 203. Оп. 745. Д. 400. Л. 22; ЦГА с. Москва. Ф. 203. Оп. 747. Д. 88. Л. 95 об.

³ ЦГА с. Москва. Ф. 203. Оп. 745. Д. 401. Л. 6 об.

⁴ ЦГА с. Москва. Ф. 203. Оп. 747. Д. 103. Л. 49 об.

⁵ ЦГА с. Москва. Ф. 203. Оп. 747. Д. 122. Л. 100 об.

⁶ ЦГА с. Москва. Ф. 203. Оп. 745. Д. 404. Л. 15.

⁷ ЦГА с. Москва. Ф. 203. Оп. 747. Д. 180. Л. 47 об.

⁸ ЦГА с. Москва. Ф. 203. Оп. 745. Д. 411. Л. 38.

⁹ РГАДА. Ф. 248. Оп. 1. Д. 409. Л. 688.

¹⁰ ЦГА с. Москва. Ф. 203. Оп. 747. Д. 241. Л. 98 об.

¹¹ ЦГА с. Москва. Ф. 203. Оп. 747. Д. 302. Л. 47 об. – 88.

¹² РГ В. 888.99. Ф. 211. В. 4. Д. 8. Л. 2.

¹³ ЦГА с. Москва. Ф. 203. Оп. 747. Д. 335. Л. 137 об. – 138.

¹⁴ ЦГА с. Москва. Ф. 203. Оп. 747. Д. 350. Л. 197.

¹⁵ Адрес-канцелярия Российской. Общая роспись участвовавших в прочих документах лиц по всем поручениям в Российской империи на 1767 г. СПб.: Изд. Акад. Наук. 1767. С. 127.

¹⁶ Монастыри с российскими чиновными людьми в государстве, на имя от Редантинга Христова 1772 г. СПб.: Изд. Акад. Наук. 1772. С. 133.

¹⁷ ЦГА с. Москва. Ф. 203. Оп. 745. Д. 411. Л. 2.

¹⁸ ЦГА с. Москва. Ф. 203. Оп. 747. Д. 442. Л. 1 об.

у воеводы, а также на посадских людях, дворянах, помещиках и церковных (экономических) крестьян, которыми управляли магистры, дворянские воеводы, помещики, архидьяки или монастыри. Даже краткое изложение или обширные заголовки каждого указанного в резолюции дела частично восполняют лакуры истории Коломенского.

Так, коломенский воевода опирался на следующие законодательные документы при принятии решений. К сожалению, не вполне сохранность рукописного списка 1742 г. не позволяет провести сравнения со списком 1730 г. Поэтому автор приводит перечень книг и бумаг на 1730 г., находившихся на судейском столе в воеводской канцелярии¹:

«Сборник Указов» — 1649 г.,

«Новоуказные статьи о татарах, разбойниках и убийственных делах» — от 1669 г.,

Именной Указ «О форме суда» от 5 ноября 1723 г. (папак № 4344 ПСЗРФ),

платок «О сборе подушных денег» и о выдаче паспортов для крестьян от 26 июня 1724 г. (папак № 4533 ПСЗРФ),

платок «Инструкция полковнику» от 26 июня 1724 г. (папак № 4534 ПСЗРФ),

«Наказ Губернаторам, воеводам и их товарищам, по которому они должны поступать» от 12 сентября 1728 г. (папак № 5333 ПСЗРФ),

Воеводный Устав от 16 мая 1729 г. (папак № 5410 ПСЗРФ).

Еще один пример из функционала касается отложения или приваждения крестьянами. Беглых крестьян не только приваждать к работам владельцев купцов, хотя это и было противозаконно. В качестве наказания следовал иск от владельца помещика.

Контроль за сословными службами, повинностями и самоуправлением посадских людей также входил в обязанности воеводы, о чем свидетельствует документ от 28 октября 1719 г.: «Великие коломенские земские бурмистры Козыма Трофимович, Степан Филиппович и раздаточный делам бывшему судье стольнику Климентию Чичкову о выборе десятника для искоренения ворон с престола

предоставят дворян четырнадцать человек». Та роль в первой половине XVIII в. посадские население несло повинность по обеспечению охраны города. С 25 дворян выбирали один десятник, который контролировал проживающих в своем дворе посадских, описывал оставшихся бездомными дворян². Десятники являлись «об уклад и рассуждениях, исполняемых от Магистрата и выборных людей». На десятников была возложена и обязанность по назначению людей из своей десятины на посольские службы на рогахках (дальбуках) при выезде в город как днем, так и ночью³. Благодаря изучению документов Коломенского Магистрата за 1731 г. стали известны и названия некоторых десятков — Показовка, Бобышевская слободская и Троицкая слободская.

Еще одна обязанность воеводы с 1730 г. — это прием письменных или устных показаний, доносов от любых чинов людей на чиновника или группу лиц за высканчивание, порочение Государя Императора, государственными учреждениями, и слов о гонимых или уже совершивших преступлениях. Доношения в своем «Слове и Деле» обязан был представить доказательств. Доказательство было широко распространено. За него платились карголом посадскими (дворянами, наградами, чинами или свободой). Так, десятник деревни Михайловой, принадлежавшей Коломенскому Спаскому монастырю, в ноябре 1740 г. дошел на крестьянина этой деревни и скандалов последовало во племстве слов⁴. За ложный донос полагалось наказание в виде порки кнутом или шапкой. Так, 13 февраля 1741 г. в воеводской канцелярии было рассмотрено дело «по доношению Коломенской воеводской канцелярии подканцеляриста Михайлы Протопопова, при котором он привел человека своего Артемия Дмитриева и скандалов им Артемием за собором Государя Слова и Дело ложно и на силе Указов от Дмитриева составил и сылку»⁵. За ложноподательство следовала смертная казнь, согласно именованному Указу от 10 апреля 1730 г.⁶

¹ РГАДА, ф. 248, Оп. 108, Д. 59, л. 2102 об.

² ЦГА в Москве, ф. 41, Оп. 2, Д. 40, л. 15 об.

³ ЦГА в Москве, ф. 41, Оп. 2, Д. 40, л. 27 об.

⁴ ЦГА в Москве, ф. 41, Оп. 2, Д. 40, л. 10 об.

⁵ РГАДА, ф. 248, Оп. 108, Д. 59, л. 2240.

⁶ РГАДА, ф. 248, Оп. 108, Д. 59, л. 2396.

⁷ ПСЗ, Т. VIII, № 5524, с. 262.

¹ РГАДА, ф. 248, Оп. 122, Д. 402, л. 1–2 об.

Выводы делались пехотной и кавалерийской на постоянное место жительства богатых крестьян. Военными канцлерами осуществлялся надзор за торговлей, деревнями, мостами, каменными зданиями и сооружениями.

Крайне интересными являются документы, связанные с обустройством и контролем за эксплуатацией и содержанием переправ и мостов, которые приводятся в русском списке 1742 г. в связи с провозаждением через Коломну в июне 1740 г. большого посольства персидского (иранского) шаха Надара, стал советником России в Барбе с Оманской империей. 5 октября 1739 г. Надар-шах сообщил русскому резиденту в Персии о своем намерении отправить большую делегацию с многочисленными дарами во дворец императрицы Анны Иоанновны, а также для Анны Леопольдовны и Елизаветы Петровны. Многие из этих даров до сих пор хранятся в Государственном Эрмитаже и с их списком можно ознакомиться в работе историка Ю.П. Соловьева¹. Также в качестве подарков отправлялись в Россию 30 верблюдов и 14 ослов, девять из которых предназначались непосредственно императрице Анне Иоанновне. Столь внушительные подарки были представлены вставшим шахом, султаном Персии, которого в Барбе считали низложенным правителем, женатым на Елизавете Петровне. Численность посольской свиты составляла около 2 тыс. чел. Делегация предназначалась по сухопутному маршруту. На всем протяжении пути применялись створной особой важности удалялось пароларам и мостам. Подготовкой плана на колонном острове начали заниматься заблаговременно. В Коломну еще в июне 1740 г.² был прислан из Московской коллегии Сената указ с разъяснениями от государственной Канцелярии, Московской губернской канцелярии с требованиями поспешить 30 парам у села Протопоново для перевозки посольства через Оку, новые мосты на срубал (козлетки) по тракту на реку Коломну у села Городец, на Севере у села Неплюшино, на Остр у деревни Стариковой, заготовить провязки и фураж в местах возможных остановок – в породе Коломне, ослец Салдары, Ульмане,

Бронники, в мостике Валуев овраг (преждеделашен пещинку, отстоящую поутрачку Федору Зенкову). В мае 1741 г. ассessor Канцелярии Андрей Кологрывой осматривал мосты и пути на всем протяжении от Московского уезда до Коломны. Как видно из его представления, на все переправы были выданы³.

По всей видимости, само передвижение делегации в Коломну остановили не дала, а после переправы через Оку проследовала напрямую от Протопонова в Городецкие. После прохождения персидской свиты мосты и переправы вполне было разобрать и хранить. Те мосты, которые быстро разобрать не было возможности, блокировались для проезда колодами⁴. Паромы были складированы на Московском у Митинской слободы под ответственность наберного коломенского купца Ефима Яковлевича Шукана. Сохранившиеся скудные сведения паромы позволяют представить, как они выглядели. По обеим берегам Оки были сооружены причалы с пристыками. Паромы представляли из себя барки – большие несомоленные груженные суда с легкой носовой и с легкой галубой. Пародвижение паромов происходило с помощью канат, протянутой между берегами. На каждом судне были предусмотрены четыре особые рабочих для откачивания воды – водолюбов. Они же были ответственными за сохранность паромных грузов. Количество водолюбов автор выводит по количеству плетей⁵ на каждом пароме. 30 плетей на каждой барке, по-видимому, шло от шести – семи претных длинных бревен, предназначались для стаскивания судна с мели и для помощи при движении.

Запасные речные створы как исторического значения периода 1727–1775 гг. сводятся к следующим моментам. Во-первых, в них приводятся перечни документов, которые проходили через коломенскую канцелярию. Каждый документ точно описан и дано вкратце описывает содержание рассмотренных дел. Во-вторых, изучение этой документации позволяет охарактеризовать тот или функционал коломенских канцелярий на различных исто-

¹ Соловьев Ю.П. Персидское посольство 1740–1741 гг. в Русскому Двору: парадное мемориальное коллекционство // История. Общество. Политика: коллоквиум научное мероприятие (выпуск). Брянский Государственный университет имени академика Н.Г. Петровского. 2018. № 2 (64). С. 7–34.

² ГАДА, ф. 348, Оп. 109, Д. 39, л. 2349 об.

³ ГАДА, ф. 348, Оп. 109, Д. 39, л. 2389–2393.

⁴ ГАДА, ф. 348, Оп. 109, Д. 39, л. 2387.

⁵ ГАДА, ф. 360, Оп. 3, Д. 14, л. 8 об.

⁶ Панаев – описательный указ на дачной речушке, с помощью которой вытаскивали воду из барки (Словарь Академии Российской. – СПб.: При Имп. Акад. наук, 1789–1794. Ч. 4. Ст. М. № 17 – 1793. Стб. 995).

реческих текста. В-третьих, перечень позволяет проводить поиск сопроводительных дел в различных архивах или в иных фондах для выявления деталей описываемых событий. В-четвертых, список позволяет составить или уточнить справочник по именным составам высших должностных лиц, правителей, служащих, военны. В-пятых, розничные списки являются хорошим подспорьем для генеалогических поисков, так как содержат информацию биографического характера и о родственных связях.

ДЕДНОВОВСКИЙ СБОРНИК

Выпуск IV

Сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции «Дедново – оазис патристического филологизма» (г. Дедново, 9–10 июля 2022 г.)

16+

Редактор *А.И. Кудачев*

Корректор *Н.И. Пископкина*

Компьютерная верстка *А.М. Мельникова*

Формат 60x84/16. Подписано в печать 17.05.2023 г.

Печать офсетная. Бумага офсетная.

Параметры Times New Roman. Печ. л. 8.

Тираж 100 экз. Заказ № 1025.

ИСК «Издательство «Русское слово»

e-mail: izdatelstvo@rsw.ru

Тел. 8(800) 576-80-88

Отпечатано в ГУП РО «Рязанская областная типография»
390023, г. Рязань, ул. Новая, 69/12.

Сведения об авторах

Артamonov Владимир Алексеевич – кандидат исторических наук, Айдулина Эльвира Миндатовна – переводчик с нидерландского на русский и с русского на нидерландский (Нидерланды), выпускница исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Гарина Христина Валерьевна – студентка филологического факультета Государственного социально-гуманитарного университета (г. Коломна).

Кириченко Вадим Юрьевич – сотрудник Межархивного отдела информационных и коммуникационных процессов Российского государственного архива научно-педагогической документации.

Козлова Анна Юрьевна – доцент Государственного социально-гуманитарного университета (г. Коломна), кандидат филологических наук.

Кочетков Сергей Александрович – организатор экскурсий Делюзовского отдела Луховицкого историко-художественного музея.

Таранкина Илья Васильевич – доцент кафедры истории России Астраханского государственного университета им. В.Н. Топалова, кандидат исторических наук.

Храпов Александр Георгиевич – старший научный сотрудник, научный секретарь отдела картографии и дистанционного зондирования Земли Института географии РАН.

Шабалин Андрей Александрович – доцент Государственного социально-гуманитарного университета (г. Коломна), кандидат исторических наук.

Шелерова Мария Александровна – студентка факультета истории, управления и сервиса Государственного социально-гуманитарного университета (г. Коломна).

Оглавление

| | |
|--------------------------|---|
| ПРЕДИСЛОВИЕ | 3 |
|--------------------------|---|

К 200-ЛЕТИЮ ПЕТРА I

| | |
|---|---|
| <i>Артamonov В.А.</i> Морские портреты Петра Великого и заметки их начала в XVII веке | 5 |
|---|---|

| | |
|---|----|
| <i>Кочетков С.А.</i> В объёмных регулярном государстве Делюзово в начале XVIII века | 13 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| <i>Кириченко В.Ю.</i> Региональные спонсы XVIII века как источники по изучению региональной истории (на примере Коломны) | 28 |
|--|----|

«ОРЕЛ» И ЕГО КОМАНДА

| | |
|---|----|
| <i>Храпов А.Г.</i> Реконструкция маршрута корабля «Орел» по Оке в 1669 году | 45 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| <i>Таранкина И.А.</i> Корабль «Орел» и его экипаж | 62 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| <i>Шабалин А.А.</i> Кингтон, Дамаск Бутлер | 69 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| <i>Шелерова М.А.</i> Главный строитель Делюзовской флотилии | 84 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| <i>Айдулина Э.М.</i> Об «Ореле», «Путешествиях» Стрейса и думе времени: попытка историографического обзора | 90 |
|--|----|

ИМЕНА ЗАВОДСКОЙ ЗЕМЛИ

| | |
|---|-----|
| <i>Гарина Е.В., Козлова А.Ю.</i> О названиях заводских сел г. Луховицы Московской области: Делюзово, Ловань, Любимы и Белокумт – в историческом аспекте | 103 |
|---|-----|

| | |
|---|-----|
| Крутой сток «Делюзовые чины на Оке: опыт изучения и музеефикации» | 123 |
|---|-----|

| | |
|---------------------------|-----|
| Сведения об авторах | 126 |
|---------------------------|-----|